

С момента вступления в силу ФЗ № 337 от 29.11.2011 года «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», предлагающий обществу новый порядок прохождения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, ситуация на рынке данных услуг несколько изменилась. Если ранее на страже публичных интересов, связанных с безопасностью объектов капитального строительства, стояли только уполномоченные государственные органы и подведомственные им организации — Федеральное государственное учреждение «Главгосэкспертиза» и его филиалы, а также уполномоченные органами исполнительной власти экспертные организации в каждом субъекте Российской Федерации, то на данный момент внедрение порядка 120 негосударственных экспертных организаций, аккредитованных на право проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Данный факт говорит о том, что за полтора года уже создана конкурентная среда на рынке экспертно-проектных услуг в части внебюджетных объектов, что само по себе является положительным результатом принятия ФЗ № 337, так как повлияло и на снижение стоимости экспертизы для заказчиков, инвесторов и сократило сроки ее прохождения, а также привнесло новое качество услуг — не просто выдача замечаний или отрицательных заключений проектировщиком спустя два-три месяца после сдачи документации на экспертизу в госорган, а совместная с негосударственными экспертами доработка проекта до соответствия требованиям технических регламентов, связанных с безопасностью здания или сооружения. Однако для нормализации процесса проектной экспертизы в новых условиях одного создания конкурентной среды явно недостаточно вследствие публично-правового окраса института экспертизы проектной документации. Усилия структур гражданского общества в лице профессиональных общественных объединений пока еще не стали результатами, и не смогли заменить государственный регулятор, в частности механизмы аттестации экспертов (Минрегион России) и аккредитации экспертных организаций (Финкредитация), применение мер ответственности к аттестованным и аккредитованным лицам. Приходится констатировать необходимость уровня консолидации экспертного сообщества, а также отсутствие его реальной интеграции в процесс регулирования экспертно-проектной деятельности.

В настоящее время реальные усилия по консолидации экспертно-проектных организаций прилагает лишь Национальное объединение организаций экспертов в строительстве (НОЭКС), не дающее различий организациям по форме собственности и объединяющее в своих рядах больше половины экспертного сообщества государственных экспертных организаций, организующее различные конференции, «круглые столы» и семинары, прилагаете усилия по повышению качества экспертных услуг, налаживанию контроля за действиями экспертных организаций и предлагающее органам исполнительной власти пути дальнейшего развития института экспертизы в строительстве. И это вполне закономерно, так как НОЭКС задумывался и создавался именно с целью объединения представителей регионального развития как консолидирующее профессиональное объединение организаций экспертизы в строительстве.

В то же время появляются и другие структуры в этой области, имеющие иные взгляды на развитие института экспертизы проектов. К примеру, «Ассоциация экс-

пертов» (Распоряжение Правительства РФ от 29 июля 2013 г. № 1309-р) имеет целью «... снижение административных барьеров, создание здоровой конкурентной среды остаются неизменными. Но снижение административных барьеров и делегирование государством надзорных и контрольных функций не должны привести к снижению качества и безопасности объектов капитального строительства, к повышению их стоимости. Исходя из этого, тактически адекватной представляется концепция экспертного сопровождения объектов капитального строительства на всех этапах его жизненного цикла. Эта концепция согласуется и с законодательным трендом возложения ответственности на собственника здания (ФЗ № 337 от 28.11.2011). Формат ответственного экспертного сопровождения дает альтернативу жесткому администрированию и способствует созданию

благоприятного инвестиционного климата. Задача такого экспертного сопровождения — консультирование и поддержка взаимодействия собственника (владельца) объекта недвижимости с профессиональными участниками строительного процесса: изыскателями, проектировщиками, подрядчиками, поставщиками, техническим заказчиком, эксплуатирующей организацией, контролирующим органом, а в том числе на предмет принятия значимых управленческих решений, минимизации собственных рисков и рисков причинения вреда третьим лицам».

По сути, в том, что заинтересованным и ответственным в безопасности объекта капитального строительства в первую очередь является застройщик (собственник) как носитель частного интереса, а государство как носитель публичного интереса — второстепенно, безусловно. И тогда не удивительно, что институт пертиза на стадии проектирования, становится неуместным. И собственнику, и государству нужны гарантии безопасности строительства объектов. Иными словами, более корректно, не являясь широко внедряемые страховые инструменты. Тем не менее собственнику будут заинтересованы в минимизации своих затрат на страховании гражданской ответственности, в том числе посредством подтверждения соответствия результатов проектной документации (включая экспертизу). Кроме того, экспертиза проектной документации (результатов инженерных изысканий), но уже не в формате технического проекта, а как независимая оценка качества проектирования (изысканий), будет востребована на при приеме застройщиком объектов проектных работ, для предупреждения проектировщиком устранения выявленных недостатков либо в целях защиты своих интересов в суде.

Вопрос о формировании экспертного сопровождения нам и представляется дальнейшее развитие института экспертизы в строительстве. Совершенствовать институт экспертизы в

строительстве следует, ориентируясь на уже реализованные в строительстве механизмы саморегулирования — Национальные объединения строителей (НОСТРОИ), проектировщиков (НОП), изыскателей (НОИЗ), посредством введения Национального объединения организаций экспертизы в строительстве в градостроительные отношения в качестве их полноправного участника. Речь идет о легитимизации НОЭКС на уровне Градостроительного кодекса РФ в качестве четвертого Национального объединения саморегулируемых организаций.

Новое Национальное объединение консолидирует специализированные экспертные организации, выполняющие различные виды строительных экспертиз, исследований и оценок соответствия. Это и строительный контроль, и негосударственный строительный надзор, и обеспечение технического состояния

зданий и сооружений, и экспертиза строительных материалов, изделий и конструкций, и экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий, и конфликтная экспертиза в строительстве, включая судебную строительно-техническую экспертизу. Такой состав позволит Национальному объединению организаций экспертизы в строительстве за счет собственных финансовых и экспертных ресурсов осуществлять разработку стандартов, образцов для исполнения членами ОЭО; разработку и установление обязательных требований к уровню профессиональной квалификации экспертов; разработку и установление обязательных требований к уровню материально-технического и кадрового обеспечения экспертных организаций; подготовку, повышение квалификации и аттестацию экспертов по различным видам экспертиз, в том числе и в сфере проектно-проектной деятельности; разработку национальных стандартов качества в сфере судебной строительно-технической экспертизы, что является актуальным в свете поручения Правительства России № Пр-267 от 3 февраля 2012 года.

Такое же видение развития института экспертизы в строительстве, которое и хотел вынести на обсуждение профессиональному экспертному, строительному и предпринимательскому сообществу.

Сергей ВОЛОЩУК,
доктор экономических наук,
почетный строитель России,
вице-президент НОЭКС

ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ ПОЛТОРА ГОДА В НОВОМ РЕЖИМЕ. ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ



Сергей ВОЛОЩУК, вице-президент НОЭКС

объектively-значимое дело — повышение безопасности зданий и сооружений. Экспертиза проектной документации имеет административно-правовое и гражданско-правовое содержание. С одной стороны, экспертиза проектной документации есть процедура установления, в случаях, предусмотренных законом, влекущая определенные административно-правовые последствия, а именно — получение разрешения на строительство, а другой стороны, это своего рода гарантия, сертификат качества «товара», каковым является проект. По нашему мнению, дальнейший тренд развития этой деятельности будет характеризоваться переносом центра тяжести на гражданско-правовую составляющую, ответственный бизнес и профессионально ориентированные сообщества. Однако ответственным строительный бизнес не рождается, он таковым становится, и здесь необходимо поле деятельности для Национальных объединений строителей (НОСТРОИ), проектировщиков (НОП), изыскателей (НОИЗ). А пока дублирование функций оценки соответствия на всех этапах жизненного цикла объекта капитального строительства — проектирование, строительство, эксплуатация — оправдано и целесообразно. В частности, при введении декларации соответствия (клятвы ГИТА) заключением экспертизы, надо полагать, обусловлено именно признанием проектирования или строительства объективно безопасными при подтверждении соответствия проекта.

Что касается экспертизы проектов, то, по нашему мнению,

взвешивать по собственной инициативе проектную документацию объектов капитального строительства, результаты инженерных изысканий, проектные решения, подготовленные для проектной документации, на государственную экспертизу (причем независимо от наличия аккредитации) или государственную экспертизу. Если одно и то же юридическое лицо одновременно проводит и государственную, и негосударственную экспертизу, то деление экспертизы на две ветви носит чисто условный характер, и суть вопроса только в подконтрольности экспертной деятельности государственному регулятору.

С нашей точки зрения, дальнейшее развитие экспертизы проектной документации неразрывно связано с развитием строительной экспертизы вообще.

Институт экспертизы в строительстве не сводится только к экспертизе проектной документации, а включает в себя и экспертизу на строительство. Он включает и другие виды экспертиз, осуществляемые в ходе проектирования, строительства и эксплуатации объектов капитального строительства. Эти экспертизы бесспорно разбросаны по различным ведомствам и видам допусков, аккредитаций, лицензий, сертификатов, которые зачастую дублируют друг друга либо позволяют паразитировать на этой бесхозяйности. Назрела необходимость повышения качества разных видов строительных экспертиз, выработки единых, прозрачных и понятных всем требований и правил их проведения. Да, в условиях проектного строительства важно и корректировать, но это не изменение стратегии, а изменение тактики, что уже продемонстрировало Правительство РФ корректировкой «дорожной