

ФОРМА АКТА ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ЭО)

(место проверки, указать город)

(дата проверки)

АКТ <2>

(наименование организации-заявителя, юридический адрес)

(наименование подразделения <3>, фактический адрес, по которому проводилась проверка)

в качестве Экспертной организации (ЭО) типа независимости (А, В, С) <4> Единой системы оценки соответствия в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве.

Комиссия Органа по аккредитации - ОАО "НТЦ "Промышленная безопасность" в составе:
Председатель

(Ф.И.О. ведущего эксперта по аккредитации)

Члены комиссии:

(Ф.И.О. и должность члена комиссии) <5>

провела оценку на месте _____ на соответствие требованиям
(наименование организации-заявителя)

ISO/IEC 17020:1998, EA IAF/ILAC - A4:2004, СДА-01-2009, СДА-29-2011 в заявленной области аккредитации:

(область аккредитации)

При проверке установлено:

Проверяемый критерий	Пункты требований нормативных документов	Комментарии, замечания
1. Административные требования	ISO/IEC 17020:1998 п. 3, EA IAF/ILAC - A4:2004, п. 3, СДА-29-2011, п. 4	
2. Независимость, беспристрастность и объективность	ISO/IEC 17020:1998 п. 4, EA IAF/ILAC - A4:2004, п. 4, СДА-29-2011, п. 5	
3. Конфиденциальность	ISO/IEC 17020:1998 п. 5, EA IAF/ILAC - A4:2004, п. 5, СДА-29-2011, п. 6	
4. Организация и управление	ISO/IEC 17020:1998 п. 6, EA IAF/ILAC - A4:2004, п. 6, СДА-29-2011, п. 7	
5. Система менеджмента качества:	ISO/IEC 17020:1998 п. 7, EA IAF/ILAC - A4:2004, п. 7, СДА-29-2011, п. 8	
5.1. Политика в области качества	ISO/IEC 17020:1998 п. 7.1, СДА-29-2011, п. 8	
5.2. Руководство по качеству	ISO/IEC 17020:1998 п. 7.3, EA IAF/ILAC - A4:2004, п. 7.3, СДА-29-2011, п. 8	
5.3. Ответственный за обеспечение качества	ISO/IEC 17020:1998 п. 7.4, 7.5, EA IAF/ILAC - A4:2004, п. 7.4а, СДА-29-2011, п. 8	
5.4. Управление	ISO/IEC 17020:1998 п. 7.6,	

документацией	СДА-29-2011, п. 8	
5.5. Внутренние проверки	ISO/IEC 17020:1998 п. 7.7, EA IAF/ILAC - A4:2004, п. 7.7, СДА-29-2011, п. 8	
5.6. Корректирующие действия	ISO/IEC 17020:1998 п. 7.8, СДА-29-2011, п. 8	
5.7. Анализ со стороны руководства	ISO/IEC 17020:1998 п. 7.9, EA IAF/ILAC - A4:2004, п. 7.9а, СДА-29-2011, п. 8	
6. Персонал	ISO/IEC 17020:1998 п. 8, EA IAF/ILAC - A4:2004, п. 8, СДА-29-2011, п. 9	
6.1. Наличие штатного и привлекаемого персонала	ISO/IEC 17020:1998 п. 8.1, EA IAF/ILAC-A4:2004, п. 8.1, СДА-29-2011, п. 9	
6.2. Квалификация, опыт, наличие аттестации	ISO/IEC 17020:1998 п. 8.2, EA IAF/ILAC - A4:2004, п. 8.2, СДА-29-2011, п. 9	
6.3. Обучение и повышение квалификации	ISO/IEC 17020:1998 п. 8.3, 8.4, СДА-29-2011, п. 9	
7. Технические средства и оборудование	ISO/IEC 17020:1998 п. 9, EA IAF/ILAC - A4:2004, п. 9, СДА-29-2011, п. 10	
8. Методы аудита и процедуры	ISO/IEC 17020:1998 п. 10, EA IAF/ILAC-A4.2004, п. 10, СДА-29-2011, п. 11	

9. Обращение с объектами аудита	ISO/IEC 17020:1998 п. 11, EA IAF/ILAC - A4:2004, п. 11 СДА-29-2011, п. 12	
10. Отчеты и заключения аудита	ISO/IEC 17020:1998 п. 12, 13, EA IAF/ILAC - A4:2004, п. 12, 13, СДА-29-2011, п. 13, 14	
11. Заключение договора с субподрядными организациями	ISO/IEC 17020:1998 п. 14, EA IAF/ILAC - A4:2004, п. 14, СДА-29-2011, п. 15	
12. Жалобы и обращения	ISO/IEC 17020:1998 п. 15, EA IAF/ILAC - A4:2004, п. 15, СДА-29-2011, п. 16	
13. Сотрудничество	ISO/IEC 17020:1998 п. 16, EA IAF/ILAC - A4.2004, п. 16, СДА-29-2011, п. 17	
14. Использование символов аккредитации <6>	СДА-22-2009	

Особое мнение:

Ф.И.О. и должности сотрудников экспертной организации, предоставивших информацию при проведении оценки:

- 1.
- 2.
- 3.

Дополнительная информация, использованная комиссией:

- отзывы организаций-заказчиков;
- отзывы федеральных органов исполнительной власти.

Заключение комиссии:

Вариант 1 (при установлении возможности аккредитовать заявителя после устранения несоответствий).

1. Организация-заявитель может быть аккредитована после устранения несоответствий, указанных выше.

2. В случае устранения несоответствий, указанных в акте оценки, рекомендовать направить документы в Комиссию по аккредитации для решения вопроса об аккредитации в заявленной области аккредитации <7>.

Вариант 2 (при установлении возможности аккредитовать заявителя при отсутствии несоответствий).

Рекомендовать направить документы в Комиссию по аккредитации для решения вопроса об аккредитации в заявленной области аккредитации <8>.

Члены комиссии:

(Ф.И.О. и подпись члена комиссии – ведущего эксперта по аккредитации)

(Ф.И.О. и подпись члена комиссии)

(Ф.И.О. и подпись члена комиссии)

Представитель проверяемой организации

(Ф.И.О., должность и подпись представителя проверяемой организации)

Ознакомлен:

Представитель Органа по аккредитации

<2> Возможны варианты: акт оценки на месте, акт инспекционного контроля или акт повторной оценки.

<3> В случае если функции экспертной организации осуществляет обособленное подразделение.

<4> Выбрать нужное.

<5> Эксперт по аккредитации, технический специалист.

<6> Проверяется в случае инспекционного контроля на месте или повторной оценки.

<7> В случае инспекционного контроля на месте настоящий пункт отсутствует. В случае повторной оценки: В случае устранения несоответствий, указанных в акте, рекомендовать направить документы в Орган по аккредитации для решения вопроса о продлении аккредитации в заявленной области аккредитации.

<8> В случае инспекционного контроля на месте/повторной оценки: Рекомендовать направить документы в Орган по аккредитации для решения вопроса о подтверждении/продлении аккредитации в следующей области аккредитации.