Протокол сопоставления предложений подрядчиков

Методическая форма 11. Заполняется участниками проекта.

Объект и номер протокола: [сведения]

Дата и участники рассмотрения: [сведения]

Полномочия и применимые правила: [основание]

Рассмотренные предложения: [А / Б / В, версии, даты]

Критерии и методика: [утверждённый документ, пункты]

Параметр	Предложение А	Предложение Б	Основание вывода
Состав	[подтверждён / расхождения]	[подтверждён / расхождения]	[ведомость, код]
Исходная цена	[сумма и налоги]	[сумма и налоги]	[документ]
Полный состав	[сценарий / НД]	[сценарий / НД]	[расчёт, допущения]
Сроки и ресурсы	[данные и ограничения]	[данные и ограничения]	[график, источник]
Условия оплаты	[аванс, этапы, зачёт]	[аванс, этапы, зачёт]	[пункт]

Расчёт полного состава является аналитическим сценарием. Он не заменяет цену заявки и не меняет установленный порядок её оценки.

Выводы и рекомендация

Подтверждённые преимущества и различия: [факты и источники]

Нерешённые вопросы: [коды замечаний, влияние]

Рекомендация и её основания: [конкретное действие]

Что необходимо до заключения договора: [перечень]

Особые мнения: [позиция, основания]

Решение уполномоченных лиц

Решение: [текст; заполняется только в пределах полномочий]

Основание и полномочия принявшего решение: [документ]

Ответственные, действия и сроки: [перечень]

Приложения: [сравнение, отчёт, ответы, реестр документов]

Подготовил: [должность, ФИО] _____ Дата: [дд.мм.гггг]

Рассмотрел: [должность, ФИО] _____ Дата: [дд.мм.гггг]

Для закупки по 44-ФЗ или 223-ФЗ эта методическая форма сама по себе не заменяет обязательный протокол, установленную процедуру и размещение сведений. Основания допуска, отклонения и выбора определяются применимыми правилами.

Инструкция по заполнению

Кто заполняет: Рабочая группа заказчика или уполномоченный специалист

Когда использовать: После технического и экономического анализа, перед решением уполномоченных лиц.

Результат: Документированное сравнение, открытые вопросы и мотивированная рекомендация.

Порядок заполнения

1. Укажите полномочия участников рассмотрения. Отделите аналитическую рекомендацию от юридически значимого решения.

2. Сравнивайте одинаковый состав и показывайте исходные цены без скрытого пересчёта.

3. Расчёт дополнения состава сопровождайте источниками, налоговой базой и ограничениями. Аванс не прибавляйте повторно к цене.

4. Не присваивайте произвольные баллы. Применяйте только предусмотренные процедурой критерии и методику.

5. Открытые вопросы перечислите прямо. «Недостаточно данных» не превращается автоматически в основание отклонения заявки.

Пример формулировки

«Рекомендуется уточнить состав испытаний по 3-03 в допустимом порядке; до получения подтверждения сравнение полного объёма по этому разделу не завершено».

Типичные ошибки

Объявить победителя, не имея соответствующих полномочий.

Скрыть неопределённость за точным итоговым баллом.

Замените поля в квадратных скобках фактическими сведениями; добавьте необходимые строки. «Не применимо» сопровождайте причиной, неизвестные сведения обозначайте прямо. Удалите страницу инструкции из экземпляра, который направляется на подписание.

Нормативные ориентиры

44-ФЗ, статья 43, часть 3 — пределы требований к составу заявки

223-ФЗ, статья 3, части 1 и 6 — равные требования и критерии

ГК РФ, статья 709 — цена работы

Форму адаптируют к заданию и правилам конкретной закупки. Она не устанавливает новых обязанностей участника. Проверка источников: 05.11.2026.

Экспертиза конкурсных предложений в ИНДЕКС

Тел. +7 (495) 786-35-11 • info@indeks.ru