

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

26 октября 2016г.

Дело № А40-51470/16-89-388

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

председательствующего судьи Акименко О.А.,

протокол вел секретарь судебного заседания А.Л.Бурджанадзе

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

Закрытого акционерного общества «Домус Ауреа Р.О.К.» (ОГРН 1037739065407, 105120, Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, 10, 2)

к ответчику Закрытому акционерному обществу "Монолит КапиталСтрой" (ОГРН 1037700178340, 121609, Москва г, Рублевское ш., 48/1)

о взыскании суммы задолженности в размере 5 421 223, 69 руб., неустойки в размере 5 845 562, 76 руб., неустойки за нарушение сроков оплаты работ по договору, начисляемую начиная с 10.03.2016 г. по день фактической уплаты ответчиком денежных средств на сумму основной задолженности в размере 5 421 223, 69 руб., из расчета 0,1 % от стоимости неоплаченных работ за каждый день просрочки, на случай неисполнения решения суда денежной суммы, равной сумме процентов за пользование чужими денежными средствами, рассчитанных на всю взыскиваемую сумму с даты вступления решения суда в законную силу по дату его фактического исполнения по средней ставке банковского процента по вкладам физических лиц в Центральном федеральном округе в размере 8,96 % годовых, госпошлины в размере 79 334 руб.

при участии:

от истца: Сингилевич Л.А. дов. № 2 от 18.04.2016 г., Целлер В.И. дов. № 1 от 18.04.2016г.

от ответчика: Вахрушина Т.В. дов. №б/н от 11.02.2016г.

УСТАНОВИЛ: иск заявлен о взыскании суммы задолженности в размере 5 421 223, 69 руб., неустойки в размере 5 845 562, 76 руб., неустойки за нарушение сроков оплаты работ по договору, начисляемую начиная с 10.03.2016 г. по день фактической уплаты ответчиком денежных средств на сумму основной задолженности в размере 5 421 223, 69 руб., из расчета 0,1 % от стоимости неоплаченных работ за каждый день просрочки, на случай неисполнения решения суда денежной суммы, равной сумме процентов за пользование чужими денежными средствами, рассчитанных на всю взыскиваемую сумму с даты вступления решения суда в законную силу по дату его фактического исполнения по средней ставке банковского процента по вкладам физических лиц в Центральном федеральном округе в размере 8,96 % годовых, госпошлины в размере 79 334 руб.

Стороны поддерживают ходатайство о назначении судебной экспертизы по делу.

Истец заявил ходатайство о проведении экспертизы в присутствии представителей, представил платежное поручение о перечислении денежных средств

на депозит суда для проведения судебной экспертизы, также представил документы для направления экспертам.

Ответчик не возражает против заявленного истцом ходатайства, представил опись о направлении документов для передачи для экспертизы.

Суд возвратил опись ответчику, так как документы не представлены суду для направления экспертам.

Суд считает необходимым поручить проведение экспертизы ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «ИНДЕКС», предупредить эксперта Шавву Алексея Дмитриевича, Чепурина Дмитрия Сергеевича об уголовной ответственности.

В связи с назначением экспертизы производство по делу надлежит приостановить до ее окончания на основании п. 1) ст. 144 АПК РФ. Руководствуясь ст. 82,143,145,159,184,185 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Производство по делу № А40--51470/16-89-388 приостановить до 01 декабря 2016г.

Назначить по делу судебную строительно-техническую экспертизу.

Проведение экспертизы поручить ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «ИНДЕКС», а именно экспертам Шавве Алексею Дмитриевичу, Чепурину Дмитрию Сергеевичу

Поставить перед экспертами вопросы:

1. Соответствует ли объем и стоимость работ, указанных в актах и справках КС-2, КС-3 объему и стоимости работ предусмотренных договором «10/6 ЛХД от 31.07.2012?»
2. Соответствует ли качество выполненных работ ЗАО «Домус Ауреа Р.О.К.» по договору 10/6 ЛХД от 31.07.2012 условиям договора, требованиям нормативных документов и иным требованиям в области строительства?

В соответствии с п.5 ст. 55 АПК РФ эксперты Шавва Алексей Дмитриевич, Чепурин Дмитрий Сергеевич предупреждаются об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Сторонам через Арбитражный суд города Москвы направить в экспертную организацию всю документацию, необходимую для проведения экспертизы по запросу эксперта, а также предоставить эксперту доступ на Объект, если это необходимо.

Суд обязывает эксперта Шавву Алексея Дмитриевича, Чепурина Дмитрия Сергеевича известить о времени и месте проведения экспертизы:

истца – Закрытое акционерное общество «Домус Ауреа Р.О.К.» (ОГРН 1037739065407, 105120, Москва, ул. Нижняя Сыромятническая, 10, 2)

ответчика - Закрытое акционерное общество "Монолит КапиталСтрой" (ОГРН 1037700178340, 121609, Москва г, Рублевское ш., 48/1)

Разрешить присутствовать при проведении экспертизы представителям ЗАО «Домус Ауреа Р.О.К.» по доверенности № 2 от 18.04.2016 г. Сингилевич Людмиле Александровне, по доверенности №3 от 18.04.2016г.г., Азадянцу Александру Григорьевичу.

Определение может быть обжаловано в месячный срок с даты его вынесения в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ:

О.А. Акименко