

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****г. Москва**
20.10.2016 г.**Дело № А40-107567/14-15-928****Арбитражный суд в составе:****Судьи:** Ведерникова М.А. (единолично)

при ведении протокола судебного заседания секретарем Зайченко О.И.

рассмотрел в судебном заседании заявление

ФГБУ "АЗДОНРЫБВОД" ОГРН 1026101718631, ИНН 6137002538, дата регистрации 19.12.2002г. (344034, ОБЛАСТЬ РОСТОВСКАЯ, ГОРОД РОСТОВ-НА-ДОНУ, УЛИЦА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ НИЖНИЙ ПРОЕЗД, 7, А)

к ГП АО "КАСПРЫБПРОЕКТ", ОГРН 1023000818521, ИНН 3016004912, дата регистрации 20.08.2002г. (414056, ОБЛАСТЬ АСТРАХАНСКАЯ, ГОРОД АСТРАХАНЬ, УЛИЦА ТАТИЩЕВА, 16-В);

третьи лица: 1. ОАО «Концерн Росэнергоатом» (109507, г. Москва, ул. Ферганская, д.25), 2. Федеральное агентство по рыболовству (107996, г. Москва, Рождественский бульвар, 12)

о расторжении государственного контракта, о возврате выплаченного аванса и о взыскании денежных средств в связи с неисполнением обязательств по государственному контракту

по встречному исковому заявлению

ГП АО "КАСПРЫБПРОЕКТ", ОГРН 1023000818521, ИНН 3016004912, дата регистрации 20.08.2002г. (414056, ОБЛАСТЬ АСТРАХАНСКАЯ, ГОРОД АСТРАХАНЬ, УЛИЦА ТАТИЩЕВА, 16-В)

к ФГБУ "АЗДОНРЫБВОД" ОГРН 1026101718631, ИНН 6137002538, дата регистрации 19.12.2002г. (344034, ОБЛАСТЬ РОСТОВСКАЯ, ГОРОД РОСТОВ-НА-ДОНУ, УЛИЦА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ НИЖНИЙ ПРОЕЗД, 7, А)

о взыскании денежных средств

и приложенные к исковому заявлению документы,**при участии представителей сторон:**

от заявителя: Киселева Л.В. по дов. №84 от 19.10.2016

от ответчика: не явка, извещен,

от третьего лица ОАО «Концерн Росэнергоатом»: не явка, извещено,

от третьего лица Федеральное агентство по рыболовству: не явка, извещено

от экспертной организации: Седнев М.Ю. по дов. №0438 от 19.10.2016

Суд установил:

В суд через канцелярию 21.09.2016г. поступило ходатайство от Экспертного центра «Индекс» об увеличении стоимости проведения экспертизы.

В судебное заседание явился эксперт Седнев Михаил Юрьевич, который дал пояснения относительно увеличения стоимости проведения экспертизы и указал на не актуальность данного заявления. Кроме того, заявил ходатайство о продлении сроков проведения экспертизы.

Истец против продления срока проведения экспертизы не возражал.

Заявление Экспертного центра «Индекс» о продлении срока проведения экспертизы судом удовлетворено.

Суд пришел к выводу об удовлетворении заявления эксперта о продлении срока проведения судебной экспертизы, назначенной определением Арбитражного суда г. Москвы от 26.07.2016 г. по делу № А40-107567/14-15-928 до проведения соответствующего экспертного исследования и представления в материалы дела его результатов в виде заключения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 82, 85, п. 1 ст. 144, 159, 184, 185 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Экспертного центра «Индекс» с учетом пояснений эксперта Седнева Михаила Юрьевича о продлении срока проведения экспертизы удовлетворить.

Продлить срок проведения судебной экспертизы, назначенной определением Арбитражного суда г. Москвы от 26.07.2016 г. по делу № А40-107567/14-15-928 до 24.10.2016 г.

Эксперту подготовить и представить в суд результаты экспертного исследования (заключение) в срок до 24.10.2016г. (в сопроводительном письме ссылка на номер дела обязательна), а также счета на оплату с соответствующими реквизитами.

Сторонам - обеспечить явку представителей, ознакомиться с экспертным заключением, по представлении последнего в материалы дела, представить письменные пояснения с учетом выводов эксперта, предпринять меры к мирному урегулированию спора.

**Судья:
Тел.: 600-97-01**

М.А. Ведерников