

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14 декабря 2015 года

г.Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего М.В.Горновой, судей И.Е. Ефимовой, А.С.Андрясовой, при секретаре Е.М.Тренихиной, заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи А.С.Андрясовой дело по апелляционной жалобе истца Растегаевой И.И. на решение Мещанского районного суда города Москвы от 05 марта 2015 года,

установила:

Истец Растегаева И.И. обратилась в суд с иском к ответчику Растегаеву И.К. о выделе в натуре в собственность $\frac{1}{2}$ доли имущества: земельного участка, общей площадью 1372 кв.м., расположенного по адресу Московская область, Мытищинский район, Сгонниковский с/о, д.Вешки, уч.№50; жилого дома, расположенного по адресу Московская область, Мытищинский район, Сгонниковский с/о, д.Вешки, ул.Весенняя, д.58, кадастровый номер 50:12:07:0164:01:000.

Решением Мещанского районного суда города Москвы от 05 марта 2015 года Растегаевой И.И. отказано в удовлетворении заявленных исковых требований.

Растегаева И.И. обратилась с апелляционной жалобой в Московский городской суд, просила решение суда первой инстанции отменить, как постановленное с нарушением норм материального и процессуального права. В обоснование жалобы истец ссылалась в т.ч. на отказ суда в удовлетворении ходатайства о проведении экспертизы.

В заседании судебной коллегии представитель истца Смирнова О.В., действующая на основании доверенности, поддержала ходатайство, изложенное в апелляционной жалобе, выразила согласие на оплату расходов по ее проведению, просила назначить экспертизу исходя из перечня вопросов, представленных при подаче ходатайства в суд первой инстанции.

Представитель ответчика Панченко В.А. не возражал против назначения экспертизы.

Истец Растегаева И.И., ответчик Растегаев И.К. в судебное заседание не явились.

Выслушав мнение представителей истца и ответчика, судебная коллегия приходит к следующему.

Истцом заявлено требование о выделе в натуре $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на недвижимое имущество – земельный участок и жилой дом. Определение возможности реального раздела недвижимого имущества между его собственниками (выдела в натуре), а также определение вариантов раздела недвижимого имущества, видов, объемов и стоимости работ, необходимых для переоборудования жилого дома, возможно лишь путем разрешения вопросов, требующих специальных познаний. А потому судебная коллегия приходит к выводу о необходимости проведения по делу судебной экспертизы.

Учитывая, что в судебном заседании представитель истца Смирнова О.В. дала согласие на оплату расходов по проведению экспертизы, суд считает необходимым в соответствии со ст. 96 ГПК РФ возложить расходы по проведению экспертизы на истца И.И.Растегаеву.

Проведение экспертизы, судебная коллегия считает возможным поручить экспертам ООО «Бюро независимых экспертиз «Индекс».

В соответствии со ст.216 ГПК РФ судебная коллегия считает, что до окончания проведения экспертизы производство по делу следует приостановить, установив экспертам срок проведения экспертизы до 20 февраля 2016 года.

Руководствуясь ст.ст.79, 84, 216, 224-225 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

1. Назначить по гражданскому по делу по апелляционной жалобе истца Растегаевой Ирины Ивановны на решение Мещанского районного суда г.Москвы от 05 марта 2015 года землеустроительную экспертизу и раздела домовладений, поставить на разрешение экспертам вопросы:

1.1 Определить имеется ли возможность реального раздела объектов недвижимости в соответствии с долями в праве собственности (по 1/2 доли каждого собственника), расположенных по адресу: земельный участок, общей площадью 1372,00 кв.м., кадастровый номер 50-12-7-2-2-302, расположен Московская область, Мытищинский район, Сгонниковский с/о, д.Вешки, уч.№50; жилой дом, общей площадью 287, 8 кв.м., кадастровый номер 50:12:07:0164:01:000, расположен Московская область, Мытищинский район, Сгонниковский с/о, д.Вешки, ул.Весенняя, д.58.

1.2. Предложить варианты раздела указанных объектов недвижимости с учетом проведенных инженерных коммуникаций;

1.3. Определить виды, объем и стоимость работ, необходимых для переоборудования жилого дома в соответствии с разработанными экспертом вариантами раздела объектов недвижимости;

1.4. Если раздел (выдел) объектов недвижимости можно произвести только с отступлением от долей собственников, определить стоимостное и натуральное выражение этого несоответствия по каждому из разработанных вариантов.

2. Проведение экспертизы поручить экспертам ООО «Бюро независимых экспертиз «Индекс» (адрес г.Москва, ул.Тимура Фрунзе, д.16, стр.3).

3. В распоряжение экспертов представить настоящее гражданское дело.

4. Предупредить экспертов об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ.

5. Обязать экспертов ООО «Бюро независимых экспертиз «Индекс» известить лиц, участвующих в деле, о дате и времени осмотра экспертами объектов недвижимости.

6. Установить срок для проведения экспертизы до 20 февраля 2016 года.

7. Обязать Растегаева И.К. не препятствовать экспертам производить осмотр объектов недвижимости.

8. Расходы по проведению экспертизы возложить на Растегаеву Ирину Ивановну.

9. Производство по делу приостановить до окончания проведения экспертизы.

10. Разъяснить сторонам положения п.3 ст.79 ГПК РФ согласно которым при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Председательствующий:

Судьи:

