

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о назначении экспертизы**

15 декабря 2016 года

г. Москва

Люблинский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Максимовских Н.Ю., при секретаре Тютиной А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-8399/16 по иску Барабаш Евгения Евгеньевича к ООО «Самолет Девелопмент» о защите прав потребителя,

**УСТАНОВИЛ:**

Барабаш Е.Е. обратился в суд ООО «Самолет Девелопмент» о защите прав потребителя.

От представителя ответчика судебном заседании поступило ходатайство о назначении судебной строительно-технической экспертизы с постановкой вопросов: соответствует ли техническое состояние отделочных работ и материалов квартиры № 235, расположенной по адресу: Московская обл., Люберецкий район, г.Люберцы, жилой микрорайон в северо-восточной части г.Люберцы квартал 2, 1й пусковой комплекс условиям договора участия в долевом строительстве № ЛЮБ-1/5/235-591И от 15 августа 2014 г., проекту, требованиям нормативно-технической документации? В случае выявления дефектов и нарушений определить какова стоимость ремонтно-восстановительных работ, экспертизу предложила назначить в ООО «Строительная экспертизы».

Истец в судебное заседание явился, против назначения экспертизы не возражал, просил поставить вопрос о среднерыночной стоимости устранения выявленных дефектов, включая стоимость и доставку материалов, монтаж новых материалов, демонтаж и утилизацию существующих материалов, предложил назначить проведение экспертизы в ООО «Оценка и закон», АНО «Центр экспертиз «Судебный эксперт», Эксперт Строй-проект.

Выслушав мнение сторон, проверив и изучив материалы дела, суд находит ходатайство подлежащим удовлетворению в силу ст. 79 ГПК РФ.

Согласно ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла суд назначает экспертизу.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, характер возникшего между сторонами спора, их доводы, суд, в целях выяснения обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, приходит к выводу, что для правильного и объективного разрешения настоящего спора, следует назначить судебную строительно-техническую экспертизу.

Поскольку окончательное экспертное учреждение, которому поручается проведение экспертизы, определяет суд, суд считает необходимым поручить проведение экспертизы ООО «Индекс», поскольку указанное учреждение располагает квалифицированными специалистами для проведения подобного рода экспертизы.

Учитывая, что ходатайство о назначении экспертизы заявлено ответчиком, суд полагает необходимым расходы по проведению экспертизы возложить на ответчика.

На основании ст. 216 ГПК РФ суд может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу в случае: назначении экспертизы,

Поскольку проведение экспертизы потребует значительного времени, до окончания проведения экспертизы суд полагает необходимым в соответствии со ст.216 ГПК РФ приостановить производство по делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 79, 80, 225, 216 ГПК РФ, суд

### ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по гражданскому делу № 2-8399/16 по иску Барабаш Евгения Евгеньевича к ООО «Самолет Девелопмент» о защите прав потребителя судебную строительно-техническую экспертизу.

Проведение экспертизы поручить ООО «Индекс» (г. Москва, Тимура Фрунзе, д.16, стр.3 8-495-786-35-11).

Разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 85 ГПК РФ, предупредив эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ.

Поставить перед экспертами следующие вопросы:

- 1) соответствует ли техническое состояние отделочных работ и материалов квартиры № 235, расположенной по строительному адресу: Московская обл., Люберецкий район, г.Люберцы, жилой микрорайон в северо-восточной части г.Люберцы квартал 2,1й пусковой комплекс, почтовый адрес: Московская обл., Люберецкий район, городское поселение Люберцы, ул.Вертолетная, д.4, корп.1, кв.235 условиям договора участия в долевом строительстве № ЛЮБ-1/5/235-591И от 15 августа 2014 г., проекту, требованиям нормативно-технической документации?
- 2) Если недостатки имеются, могут ли они быть устранены и каким способом (демонтаж, закупка новых материалов или иным)?
- 3) Если недостатки имеются, какова среднерыночная стоимость работ и материалов по устранению недостатков?

Представить в распоряжение эксперта материалы гражданского дела, разрешить экспертам истребовать дополнительные материалы, необходимые для проведения экспертизы.

Оплату экспертизы возложить на ответчика ООО «Самолет Девелопмент».

Обязать истца предоставить квартиру для осмотра.

Разъяснить сторонам, что в соответствии с ч. 3 ст.79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд, в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Производство по делу приостановить до получения заключения эксперта.

Заключение экспертизы должно быть составлено и направлено экспертом в Люблинский районный суд города Москвы не позднее одного месяца со дня получения материалов гражданского дела.

На определение суда в части приостановления производства и оплате экспертизы по делу может быть подана частная жалоба в Московский городской суд в течение 15 дней.

Судья

Н.Ю.Максимовских